

Esta es una entrevista imaginaria de Luis de la Fuente al periodista Carlos L. J. celebrada el día 31 de marzo de 2023, es decir días después de la derrota de la selección española ante Escocia por 2 goles a cero.

Luis. Permítame, don Carlos, hacer una pequeña introducción sobre el fútbol escocés.

Carlos. Como no; estoy seguro de que tendrá un gran interés.

L. Hasta la segunda mitad del siglo XX el fútbol británico ha contemplado como el resto del mundo estaba “aprendiendo” a practicar este deporte: italianos y uruguayos parecían dominar esta segunda división del fútbol mundial.

Pero la “primera” radicaba en las islas británicas y se llamaba Campeonato británico: las dos selecciones dominantes eran Escocia e Inglaterra, en tanto que las “pobres” eran Gales e Irlanda.

Ya en la segunda mitad del siglo termina el aislamiento, el aislamiento del resto del mundo se entiende, y mientras Inglaterra consigue un puesto en esta nueva elite global, junto a Brasil o Alemania, la “pobre” Escocia se ve integrada en un pelotón de países medianos, entre los que muy bien pudiéramos considerar también a España. Bueno, si queremos matizar quizás España se podría calificar en la zona “media-alta” y a Escocia en la “media-baja”.

En cuanto al fútbol de clubs, los escoceses, igual que los españoles, presentan mejor nivel que su selección. El Celtic consigue ganar la Copa de Europa en mayo de 1967 ante el Inter de Milán; y los puritanos del Rangers hacen suya una Recopa en 1972 ante los soviéticos del Dynamo de Moscú, con arbitraje de Ortiz de Mendíbil.

Y ya en el terreno individual no hay que olvidar a Denis Law, el gran futbolista que tuvo de camaradas en el United a Best y a Bobby Charlton.

C. Muy interesante, en efecto, don Luis, muchas gracias.

L. Bien, yo pretendo en esta interview, solicitar de usted alguna aclaración sobre afirmaciones que usted ha hecho sobre el partido que hemos jugado contra Escocia.

C. Muy bien, adelante.

L. En una de sus muchas opiniones vertidas en diversos medios usted ha dicho: “si un marciano baja esta noche y ve el partido, sin saber nada más que esos 90 minutos, se piensa que España es de quinta división como poco”.

C. Usted mismo ha dejado constancia de que Escocia es una selección de nivel medio-bajo, y eso gracias a la época en la que Law fue su estrella; de modo que sí, de quinta división, o incluso de octava si usted prefiere.

L. Pasamos a otra frase de usted: “un muy mal trabajo de la selección; pero el culpable no es Luis de la Fuente, el culpable es quien pone a de la Fuente en el banquillo, sea este Albert Luque o sea Luis Rubiales”.

¿Quiere usted decir que el señor Rubiales ha incumplido alguna norma federativa con mi nombramiento?

C. No. Estaba pensando en la posibilidad de que se haya nombrado a una persona capacitada, pero de un segundo escalón, habiendo otros entrenadores de nivel superior.

L. Usted ha dicho: “no somos, ni físicamente muy buenos, ni técnicamente muy buenos, ni somos esa selección que, cuando el partido se enguarra, sepa jugar con la perrería necesaria”.

C. Así es; si quiere usted se lo repito en distinto orden: no somos una selección que cuando el partido se pone espeso sepa sacar la zorrería adecuada, ni somos físicamente muy buenos, ni somos ya técnicamente aquella selección que lo ganó todo.

L. Ha citado usted la comparecencia de Mikel Merino al ser contradicho tras su afirmación en el sentido de que Escocia no había sido mejor que España con estas palabras: “atención porque se revuelve”.

Hombre, yo creo que Mikel es una persona calmada y que se expresa muy, muy bien; no concibo que haya dado una mala respuesta.

C. Mire usted, se le ha respondido que Escocia sí ha sido mejor y él ha insistido en su afirmación; si usted prefiere describir su actitud con una expresión alternativa al “se revuelve” pues es usted muy dueño de hacerlo.

L. Otra frase suya, don Carlos: “no se puede ir por Europa sin jugadores del Barça”.

C. No la recuerdo, pero supongo que lo habré dicho en broma.

L. Seguimos, ha dicho usted que se pueden hacer cambios de un partido a otro, pero que cambiar la defensa al completo es imprudente.

C. Me reafirmo, al 100 por cien.

L. En otro medio usted ha opinado que Luis de la Fuente está empezando y que hay que darle todo el tiempo que un entrenador que empieza se merece, pero que a usted le preocupa la nula personalidad del equipo que hoy ha visto en el campo.

Otro analista en el mismo medio ha dicho que a de la Fuente le queda poco tiempo y ha añadido que ha reconocido en el campo la idea que mueve al equipo español, basada en su superioridad técnica, pero con variantes que pueden ser enriquecedoras; sin embargo, ha rematado afirmando que esta idea ha sido superada con claridad por una Escocia que ha sabido imponer su fútbol más directo y más simple.

Tengo que reconocer que esta segunda opinión es dura y que no la comparto, pero a la vez he de decir que es un análisis coherente.

En cambio lo que usted afirma es incoherente y es doblemente incierto y usted lo sabe: sólo me queda el tiempo justo, justo, para enderezar esta situación; y sobre todo, mi equipo tiene una idea y una personalidad que, por cierto, es la que viene teniendo España desde hace largos años y a la que yo intento simplemente actualizar al día de hoy, finales de marzo del 2023.

C. Como respuesta únicamente puedo matizar con algún adverbio lo ya dicho por mí: usted ha puesto en el campo un grupo absolutamente incapaz de enfrentarse a una selección escocesa salida de la época prehistórica del fútbol.